



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj St-180/2025-34

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u predstečajnom postupku nad dužnikom WOOD FOR LIFE d.o.o., Pakoštane, Ul. dr. A. Starčevića 36, OIB: 35685400452, zastupanog po zastupniku po zakonu Danielu Teodorovichu Nunezu Pereliginu iz Pakoštana, Ul. dr. A. Starčevića 36, OIB: 86283042072, kojeg zastupa punomoćnik Ante Šeparović, odvjetnik u Zagrebu, dana 14. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom WOOD FOR LIFE d.o.o., Pakoštane, Ul. dr. A. Starčevića 36, OIB: 35685400452.
- II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WOOD FOR LIFE d.o.o., Pakoštane, Ul. dr. A. Starčevića 36, OIB: 35685400452.
- III. Nalaže se sudskom registru, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis podatka o obustavi predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je Trgovačkom sudu u Zadru 28. travnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Sud je 6. lipnja 2025. sukladno odredbama čl. 33. i 34. Stečajnog zakona, pod poslovnim brojem St-180/2025-7 donio rješenje kojim je otvorio predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom, dok je za povjerenika imenovan Dragan

Čemerin iz Čakovca sukladno odredbi čl. 23. st. 1 u svezi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 24. lipnja 2025.

3. Dana 29. rujna 2025. sud je zaprimo podnesak vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprava u kojem isti navodi kako dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka nije podmirio prioritetne tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka. Kao dokaz predložen je uvid u stanje poreznog obveznika Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar od 23. rujna 2025. Slijedom navedenog, predmetni vjerovnik predložio je obustavu predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona.

4. Sud je dopisom od 3. listopada 2025. zatražio očitovanje dužnika i povjerenika u odnosu na navode iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprava od 29. rujna 2025.

5. Punomoćnik dužnika se podneskom od 7. listopada 2025. očitovao navodeći da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za primjenu odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona. Pojašnjava da Financijska agencija nije postupila po zakonu i deblokirala račun stečajnog dužnika niti to želi učiniti. Nadalje navodi da je iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidljivo da je dužnik i dalje blokiran po osnovama koje datiraju prije otvaranja predstečajnog postupka čija evidencija u očevidniku onemogućava dužniku plaćanje putem bankovnog računa. Zaključuje da je predstečajni dužnik u stvarnoj i pravnoj nemogućnosti izvršiti svoje obaveze jer je blokiran po obavezama nastalim prije otvaranja predstečajnog postupka zbog čega ne može poslovati preko računa plaćajući obveze koje su nastale nakon otvaranja postupka. Dodaje da je dužnik svoje radnike platio putem međunarodnog sustava plaćanja Wise Europe Sa jer nije imao drugog načina za to te ponovno naglašava da je iz podneska vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava od 29. rujna 2025. vidljivo da su prioritetne tražbine na koje se ovaj vjerovnik poziva nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, dakle prije 6. lipnja 2025. Zaključuje da je dužnik podmirio obveze prema radnicima na jedini mogući način te da prijedlog ovog vjerovnika za obustavu postupka treba odbiti.

6. Povjerenik je svoje očitovanje dostavio 22. listopada 2025. i u istome naveo da "sukladno uputi stranke" iznosi informaciju da dužnik intenzivno pregovara sa Državnim inspektoratom i Poreznom upravom radi razrješenja i plaćanja svih iznosa te da vjeruje da će dužnik svoje obaveze podmiriti kroz sljedeći tjedan, što bi značilo do 2 studenog 2025.

7. Očitujući se na navode povjerenika i dužnika predlagatelj – Porezna uprava je dana 5. studenog 2025. i 13. studenog 2025. izvijestila sud da prioritetne tražbine do tog datuma nisu podmirene te dostavila specifikaciju istih.

8. Odredbom čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak, ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati

doprinosi i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

9. Pregledom dokumentacije dostavljene sudu od strane Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar, utvrđeno je da dužnik nakon otvaranje predstečajnog postupka kasni više od 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, a konkretno radi se o prioritarnim tražbinama koje su evidentirane na računu poreznog obveznika, ovdje dužnika i to:

- radnika Anthony Ebubechukwu Ezeudo kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 196,80 eura, a tražbine su dospjele 30. rujna 2025.
- radnika Danijel Kovač kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 224,83 eura, a tražbine su dospjele 1. rujna 2025. i 30. rujna 2025.
- radnika Daniel Teodorovich Nunez Pereligin kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 153,00 eura, a tražbine su dospjele 30. lipnja 2025., 31. srpnja 2025., 1. rujna 2025. i 30. rujna 2025.
- radnika James Joojo Amonoo kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 44,69 eura, a tražbine su dospjele 30. srpnja 2025. i 1. rujna 2025.
- radnika Ognjen Janićijević kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 521,14 eura, a tražbine su dospjele 1. rujna 2025. i 30. rujna 2025.
- radnika Rani Devi Rani Devi kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 356,54 eura, a tražbine su dospjele 1. rujna 2025. i 30. rujna 2025.
- radnika Tin Đaković kasni s uplatom predujma poreza na dohodak, doprinosa za mirovinsko osiguranje sa oba osnova u ukupnom iznosu od 2.260,35 eura, a tražbine su dospjele 30. lipnja 2025. i 31. srpnja 2025.

10. Sud je utvrdio da dužnik nakon otvaranje predstečajnog postupka kasni 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću. Naime podatke dobivene od strane Porezne uprave sud smatra točnim budući da se radi o podacima koje vodi Porezna uprava u okviru svojih nadležnosti, a pri tome dužnik ničim nije dokazao suprotno, odnosno da je dugovane iznose na vrijeme podmirio prema radnicima. Stoga je sukladno odredbi čl. 64. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona obustavio ovaj predstečajni postupak.

11. Sukladno čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona, u slučajevima kada obustavi otvoreni predstečajni postupak, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao

da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

12. Dužnik sudu do donošenja ovog rješenja nije dokazao da bi postao sposoban za plaćanje, odnosno da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, analognom primjenom čl. 61.a st. 4. Stečajnog zakona odlučeno je ovo rješenje upisati u sudski registar ovog suda, a u kojem je upisano i rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 14. listopada 2024. zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

14. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a sve sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona.

U Zadru 14. studenog 2025.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku, po punomoćniku Anti Šeparoviću, odvjetniku u Zagrebu, putem e-Komunikacije
- povjereniku Draganu Čemerinu iz Čakovca, putem e-Komunikacije
- Županijsko državno odvjetništvo u Zadru, putem web servisa
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, Zadar
- sudskom registru, nakon pravomoćnosti
- FINA-i, nakon pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087f-5ee85**

Kontrolni broj: **0a839-5af33-c8fbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.